Erasmus MC
Universitair Medisch Centrum Rotterdam

Brand- en mangatwachtdiensten - Nota van inlichtingen 2 - 19 november 2026

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
1	Bijlage 4 - Algemene inkoopvoorwaarden NFU Erasmus MC - Versie januari 2024	Art 1 - I Overmacht	Wij doen er het maximale aan om een duurzame samenwerking en kwalitatieve continuïteit te borgen zonder onnodige risico-opslagen voor het Erasmus MC. Bent u bereid om in artikel 1 sub I op te nemen dat er sprake is van overmacht indien er sprake is van overheidsmaatregelen, landelijke epidemieën of extreme marktomstandigheden waardoor nakoming tijdelijk en redelijkerwijs niet van opdrachtnemer kan worden gevergd, mits opdrachtnemer aantoonbaar alles in het werk stelt om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken?	De gehanteerde Algemene Inkoopvoorwaarden NFU zijn in gezamenlijkheid opgesteld (en vastgesteld) voor alle universitair medische centra binnen Nederland en vormen het standaard contractuele kader voor opdrachten van Erasmus MC. In deze voorwaarden is het begrip overmacht reeds geregeld, inclusief een afbakening van omstandigheden die voor rekening en risico van de leverancier blijven. Erasmus MC ziet geen aanleiding om in het kader van deze aanbesteding af te wijken van deze uniforme voorwaarden of het overmachtsbegrip uit te breiden met aanvullende omstandigheden zoals overheidsmaatregelen, epidemieën of marktomstandigheden. Inschrijvers worden geacht bij hun inschrijving rekening te houden met voorzienbare ondernemings- en marktrisico's.
2	Bijlage 1.0 - (Concept) Raamovereenkomst	Art. 4.4 en art. 13.3	Om te voorkomen dat inschrijvers risico-opslagen moeten calculeren voor toekomstige protocol- en proceswijzigingen: Bent u bereid in artikel 4.4 en 13.3 op te nemen dat operationele wijzigingen die redelijkerwijs impact hebben op de capaciteit, kosten of uitvoering, altijd in gezamenlijk overleg worden vastgesteld en dat eventuele aantoonbare meerkosten op basis van redelijkheid en billijkheid worden vergoed?	Nee. Erasmus MC ziet geen aanleiding artikel 4.4 en artikel 13.3 op de voorgestelde wijze aan te passen. Artikel 13.4 van de concept-Raamovereenkomst voorziet reeds in een regeling voor wijzigingen die gevolgen hebben voor prijs, capaciteit of planning. Eventueel meerwerk komt uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien Erasmus MC hiervoor vooraf schriftelijk een nadere Opdracht heeft verstrekt. Een algemene aanspraak op vergoeding van meerkosten wordt daarmee niet opgenomen.
3	Feitelijke dienstlengtes en de vieruursminimuminzet	Leidraad §2.1 p.10; raamovereenkomst art.6.3, PDF p.8 Kern van bepaling: Vier uur minimumdeclaratie	Kan de aanbestedende dienst inzicht geven in de historische verdeling van de uitgevraagde diensten over de afgelopen contractjaren in percentage uitdrukken voor diensten korter dan 8 uur en diensten van 4 uur. Dit stelt inschrijvers in staat een scherpere en meer kostenefficiënte tariefstelling aan te bieden zonder onnodige risico-opslagen.	Erasmus MC beschikt niet over historische managementinformatie waaruit de verdeling van de afgenomen brand- en mangatwachtdiensten naar de door u genoemde tijdscategorieën kan worden afgeleid. Wij kunnen deze informatie daarom niet verstrekken. Inschrijvers worden verzocht hun tarieven te baseren op de beschikbare aanbestedingsdocumenten en hun eigen professionele inschatting van de benodigde dienstverlening.
4	Concreet voorstel voor annulering	AIV art.3.2 p.4; raamovereenkomst art.6.3, PDF p.8 Kern van bepaling: AIV kent redelijke gemaakte kosten bij annulering vóór uitvoering, geen specifieke afroepstaffel.	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 18 stellen wij voor dat een bevestigde nadere opdracht tot 24 uur vóór de geplande aanvang kosteloos kan worden geannuleerd of verschoven. Bij annulering of verschuiving binnen 24 uur vóór aanvang, waarbij de gereserveerde medewerker niet elders inzetbaar is, wordt de volledige dienst tegen het overeengekomen tarief vergoed. Bent u bereid deze regeling voor alle inschrijvers in de raamovereenkomst op te nemen? Zo nee, welke uniforme annuleringstermijn en vergoeding hanteert Erasmus MC bij een bevestigde inzet die vóór aanvang vervalt?	Voor een reeds bevestigde Nadere Opdracht geldt dat annulering of verschuiving meer dan 24 uur vóór de overeengekomen aanvangstijd kosteloos kan plaatsvinden. Bij annulering of verschuiving 24 uur of minder vóór de overeengekomen aanvangstijd wordt 100% van de voor de betreffende inzet bevestigde uren tegen het overeengekomen tarief vergoed. Deze regeling geldt uniform voor alle inschrijvers en wordt als aanvulling op de concept-Raamovereenkomst opgenomen.
5	Certificering VCA		Verwijzing: Offerteleidraad §4.3.2.5, p. 28; §2.2, p. 12; NvI 1, vraag 48 en 50. Vraag 1a: Accepteert u voor geschiktheidseis 4.3.2.5, zoals u bij ISO 9001 gelijkwaardig bewijs accepteert (vraag 48), de volgende stukken als gelijkwaardig bewijs op ondernemingsniveau: (1) een geldig ISO 9001-certificaat en (2) een aantoonbaar werkend VGM-systeem volgens de VCA*-checklist (VGM-handboek, RI&E, toolbox- en incidentregistratie)? Vraag 1b: Als u hiermee niet akkoord gaat: bent u dan bereid te volstaan met een geldig VCA*-certificaat van de inschrijver uiterlijk op de ingangsdatum van 1 maart 2027, onder de voorwaarde dat de inschrijver bij inschrijving een verklaring van een geaccrediteerde certificerende instelling overlegt waaruit blijkt dat het VCA*-certificeringstraject loopt en de certificatie-audit vóór 1 maart 2027 plaatsvindt?	Vraag 1a: De geschiktheidseis vereist dat de ondernemer minimaal beschikt over een VCA*-certificaat. Indien een ondernemer meent op grond van de Aanbestedingswet 2012 een beroep te kunnen doen op gelijkwaardige bewijsmiddelen, dient hij aan te tonen dat de getroffen maatregelen ten aanzien van veiligheid, gezondheid en milieu gelijkwaardig zijn aan de eisen die met de gevraagde certificering worden geborgd. Erasmus MC zal een dergelijk beroep beoordelen op basis van de door de ondernemer verstrekte onderbouwing en de relevante bepalingen van de Aanbestedingswet 2012. Het enkele bezit van een ISO 9001-certificaat, al dan niet in combinatie met een intern VGM-systeem, wordt daarbij niet op voorhand als gelijkwaardig aan een VCA*-certificaat aangemerkt. Vraag 1b: Erasmus MC handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen geschiktheidseis dat de inschrijver beschikt over een geldig VCA*-certificaat. Deze geschiktheidseis dient door de inschrijver te worden vervuld op het moment van inschrijving. Het overleggen van een verklaring van een certificerende instelling waaruit blijkt dat een certificeringstraject loopt, wordt niet aangemerkt als bewijs dat aan deze geschiktheidseis wordt voldaan. Onverminderd het bepaalde in de Aanbestedingswet inzake gelijkwaardige bewijsmiddelen, dient een inschrijver die niet over een VCA*-certificaat beschikt zelfstandig aan te tonen dat sprake is van gelijkwaardige maatregelen en omstandigheden die acceptatie van een alternatief bewijsmiddel rechtvaardigen. Het enkele feit dat een certificeringstraject loopt, is daarvoor onvoldoende. Ten overvloede merkt Erasmus MC op dat inschrijvers, overeenkomstig de Aanbestedingswet 2012, de mogelijkheid behouden om een beroep te doen op gelijkwaardige bewijsmiddelen. Eventuele beroepen op gelijkwaardigheid zullen zorgvuldig en individueel worden beoordeeld aan de hand van de overgelegde documentatie.

6	Offerteleidraad §4.3 (p. 24), §4.3.2.3 (p. 27) en §3.3.3 (p. 18); bijlage 3 UEA, deel IV; Nota van Inlichtingen 1, vragen 43, 44, 49 en 53		In Nota van Inlichtingen 1 (vragen 43, 44 en 49) bevestigt Erasmus MC dat het op grond van artikel 2.97 Aanbestedingswet 2012 naast een ISO 14001-certificaat ook gelijkwaardige certificaten en andere passende bewijsmiddelen accepteert. Volgens §4.3 verklaart de inschrijver met de ondertekening van het UEA (deel IV) dat hij aan de geschiktheidseisen voldoet. a) Kan Erasmus MC bevestigen dat een inschrijver die geen ISO 14001-certificaat heeft, maar wel gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement kan aantonen, in UEA deel IV mag verklaren dat hij aan geschiktheidseis 3 voldoet? En dat dit niet wordt aangemerkt als een onjuiste verklaring in de zin van §3.3.3? b) Op welke wijze en op welke plaats in het UEA geeft de inschrijver aan dat hij voor geschiktheidseis 3 gebruikmaakt van gelijkwaardige bewijsmiddelen? c) Moet de inschrijver de gelijkwaardige bewijsmiddelen al bij inschrijving indienen, zoals bij gelijkwaardige diploma's (Nota van Inlichtingen 1, vraag 53)? Of pas binnen 10 dagen na het verzoek van Erasmus MC, zoals §4.3.2.3 voor het certificaat bepaalt?	a) Hierbij bevestigd. b) Inschrijver dient de gelijkwaardige bewijsmiddelen bij Inschrijver in te dienen, ter beoordeling van Erasmus MC. c) Bij iedere geschiktheidseis staat aangegeven of en wanneer bewijsmiddelen ingediend moeten worden. Indien het certificaat bij Inschrijving ingediend moet worden, dan dienen de gelijkwaardige bewijsmiddelen ook ingediend te worden bij Inschrijving.
7	Concept-Raamovereenkomst art. 6.3; AIV art. 3.2; NvI 1 vraag 18, 36 en 37.		In NvI 1 geeft Erasmus MC aan open te staan voor een concreet voorstel voor een regeling bij annulering of verschuiving van een reeds verstrekte Nadere Opdracht. Wij stellen voor de volgende regeling op te nemen: - annulering of verschuiving meer dan 24 uur vóór de geplande aanvang: kosteloos; - annulering of verschuiving binnen 24 uur vóór de geplande aanvang: vergoeding van de minimale inzetduur van acht uur tegen het overeengekomen tarief; - indien aantoonbaar reeds meer kosten zijn gemaakt die redelijkerwijs niet meer kunnen worden voorkomen, treden partijen hierover in overleg. Kan Erasmus MC met deze regeling instemmen en deze verwerken in de definitieve Raamovereenkomst?"	Erasmus MC stelt gedeeltelijk in met het voorstel. Voor een reeds bevestigde Nadere Opdracht geldt dat annulering of verschuiving meer dan 24 uur vóór de overeengekomen aanvangstijd kosteloos kan plaatsvinden. Bij annulering of verschuiving 24 uuf of minder vóór de overeengekomen aanvangstijd wordt 100% van de voor de betreffende inzet bevestigde uren tegen het overeengekomen tarief vergoed. Erasmus MC stemt niet in met een aanvullende vergoeding van overige reeds gemaakte kosten. De hiervoor genoemde regeling geldt uniform voor alle inschrijvers en wordt verwerkt in de Raamovereenkomst.
8	Concept-Raamovereenkomst art. 7.1; Bijlage 1.5 §3.2; NvI 1 vraag 25.		De raamovereenkomst verlangt voor de mangatwacht een certificaat Gasmeten EX-OX-TOX en Bijlage 1.5 doet dat ook. Maar NvI 1 vraag 25 zegt vervolgens over Gasmeten EX-OX-TOX:"Is niet relevant voor deze Opdracht." Concrete vraag: Kan Erasmus MC bevestigen of het certificaat Gasmeten EX-OX-TOX wel of niet verplicht is voor iedere ingezette Mangatwacht?	Certificaat Gasmeten EX-OX-TOX is wel verplicht voor iedere in te zetten Mangatwacht.
9	Concept-Raamovereenkomst art. 7.5; Offerteleidraad §2.1.		U verwacht een vaste pool van indicatief circa vijftien medewerkers die primair wordt ingezet voor de dienstverlening. Daarnaast dient Leverancier voldoende flexibiliteit en vervangingscapaciteit beschikbaar te houden voor ziekte, uitval, spoedinzet en piekbelasting. U gaat indicatief uit van circa 15 medewerkers en verlangt continuïteit. Tegelijkertijd moeten we kunnen opschalen, ziekte afdekken en 24/7 spoed leveren Concrete vraag: Mag naast de vaste pool een reserve-/flexpool worden ingezet die vooraf aan alle kwalificatie-, instructie-, poort- en toegangseisen voldoet, zonder dat alle medewerkers uit deze pool primair voor Erasmus MC beschikbaar hoeven te zijn?	Akkoord.

10	NvI vraag 11		Naar aanleiding van het antwoord op vraag 11 begrijpen wij dat Erasmus MC de flexibiliteit van een minimale inzetduur van vier uur wenst te behouden. Tegelijkertijd worden gekwalificeerde medewerkers in de praktijk in volledige diensten ingepland en verloond, waardoor structurele inzet in blokken van vier uur de duurzame inzetbaarheid en binding van medewerkers aan de vaste pool onder druk kan zetten. Is Erasmus MC daarom bereid onderscheid te maken tussen: Regulier geplande inzet: minimale declarabele inzet van acht uur; en Spoed- en incidentele kortdurende inzet: minimale declarabele inzet van vier uur, waarbij Leverancier voor inzetten korter dan acht uur een afzonderlijk, hoger uurtarief dan wel een toeslag mag hanteren ter dekking van de niet-inzetbare en wel te verlonen uren? Kan Erasmus MC hiermee instemmen en, indien van toepassing, het Prijsblad hierop aanpassen?	Nee. Erasmus MC handhaaft voor zowel reguliere als spoed- en incidentele inzet de minimale declarabele inzetduur van vier (4) uur. Erasmus MC ziet geen aanleiding onderscheid te maken in de minimale inzetduur of een afzonderlijk hoger uurtarief dan wel een toeslag voor inzetten korter dan acht (8) uur toe te staan. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het bepalen van hun tarieven. Het prijsblad wordt op dit punt niet aangepast.